

ประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน ประจำปีการศึกษา 2555 (มิถุนายน 2555 - พฤษภาคม 2556)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ไม่เอียง	พียง	ตลก	ปรัรมย	มคคคทค	ทนองบคค	สระแกว	อทยธบ	ระบอ	นรทอวค	ยะลค	ปคคทค	ศค	พจจ	อโธ	คคค	กมทคคค	นพ	คจค	นค			
องค์ประกอบที่ 1																							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1		4	3	2	5	5	5	5		3	4		5	5	5	4	5	4			4		
องค์ประกอบที่ 2																							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1		2	1	5	5	4	4	3		5	3		5	4	3	4.21	2	2			4		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2		5	4.81	5	5	5	5	5		5	4.64		5	5	5		5	5				-	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3		3.5	3.86	3	4	4	4	2.5		2.8	0.92		2.15	2.46	2.5		2.94	2.86				-	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4		3	3	4	4	5	5	4		4	3		4	4	4		4	4				2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5		5	4	3	5	5	3	5		5	5		4	5	5		5	5				3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6		3	4	4	5	5	2	3		4	3		5	4	3		5	4				1	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7		4	5	5	5	5	5	4		5	4		5	4	4		5	5				-	
องค์ประกอบที่ 3																							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1		3	4	5	4	4	5	4		5	5		5	5	4	5	5	4				-	
องค์ประกอบที่ 4																							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1		1	2	2	4	3	3	5		4	4		3	1	5	4	4	2				1	
องค์ประกอบที่ 5																							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1		2	5	4	5	4	5	5		5	3		5	5	5	5	5	3				4	
องค์ประกอบที่ 6																							
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1		4	3	5	5	4	5	4		3	3		5	5	4	4	5	5				5	
องค์ประกอบที่ 7																							
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1		4	4	4	4	4	5	5		4	4		5	5	5	4	5	4				5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2		0	5	5	5	5	5	5		5	5		5	5	5		5	5					5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3		1	5	4	5	5	5	5		4	4		5	1	5		4	3					1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4		0	1	3	5	3	4	5		5	3		3	5	5		3	4					1
องค์ประกอบที่ 8																							
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1		3	4	3	5	5	5	4		5	4		4	4	4	4	3	4				2	
องค์ประกอบที่ 9																							
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1		4	4	2	4	4	4	5		3	4		5	5	5	4	3	3				3	
รวมเฉลี่ย	2.26	2.86	3.65	3.78	4.68	4.39	4.53	4.36	2.86	4.26	3.7	2.98	4.45	4.23	4.36	4.24	4.22	3.83	2.91	2.93			
ผลการประเมิน	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้			

หมายเหตุ:

1. การรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน นับจาก 120 วันหลังจากสิ้นปีการศึกษา

2. หลักเกณฑ์การให้คะแนน 0.00-1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 = การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก

วิทยาลัยชุมชนที่ใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 10 องค์กรประกอบ 37 ตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	แม่ฮ่องสอน	ระนอง	ปัตตานี	สงขลา
องค์กรประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	2	3	3	3
องค์กรประกอบที่ 2				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	2	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	2.33	2	3	2.67
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	2.5	2.5	3	2.5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	0	2.5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	0.5	2.5	2	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	-	-	-	-
องค์กรประกอบที่ 3				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	2.5	2.5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	2.5	2.5	3	2
องค์กรประกอบที่ 4				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	2.5	2.5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	2	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	0	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	-	-	3	-
องค์กรประกอบที่ 5				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	2	3	3	2
องค์กรประกอบที่ 6				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	2	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	3	3	3	3
องค์กรประกอบที่ 7				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	1.33	3	3	3
องค์กรประกอบที่ 8				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	1	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.3	1	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.4	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.5	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.6	0.5	2.5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.7	2	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.8	-	3	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 8.9	-	3	-	-
องค์กรประกอบที่ 9				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	2	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	1	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	2	3	3	3
องค์กรประกอบที่ 10				
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	1	3	3	3
รวมเฉลี่ย	2.26	2.86	2.98	2.91
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

รายชื่อผู้ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน ประจำปีการศึกษา 2555

ที่	วิทยาลัยชุมชน	รายชื่อผู้ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน ประจำปีการศึกษา 2555		
1	แม่ฮ่องสอน	1. รศ.อุษณีย์ คำประกอบ	2. รศ.ดร.दनัย บุญยเกียรติ	3. ผศ.อัจฉราพร ศรีภูษาพรรณ
2	พิจิตร	1. รศ.ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	2. นางพีมา จันทะแก้ว	3. น.ส.เกสินี วงศ์พนัสลัก
3	ตาก	1. รศ.อุษณีย์ คำประกอบ	2. รศ.ดร.दनัย บุญยเกียรติ	3. ผศ.ดร.อัจฉราพร ศรีภูษาพรรณ
4	บุรีรัมย์	1. ดร.จรัส สว่างทัฬห	2. น.ส.เกสินี วงศ์พนัสลัก	3. น.ส.จิตติมา มีช้าง
5	มุกดาหาร	1. ผศ.ดร.จริยา ปันทวังกูร	2. ผศ.ดร.อุมาวรรณ วาทกิจ	3. ผศ.ดร.กิตติศักดิ์ ตียา
6	หนองบัวลำภู	1. ผศ.ดร.สุรจิตร พระเมือง	2. ผศ.อารีรัตน์ วุฒิสาน	3. นายเพชร พันธภา
7	สระแก้ว	1. นายภาณุ อุดกสัน	2. นายเพชร พันธภา	3. นายณรัช เจริญศิลป์
8	อุทัยธานี	1. นายสาธิต ทรัพย์รวงทอง	2. นายสมพร พูลวงษ์	3. น.ส.ดวงใจ พุทธเกษม
9	ระนอง	1. ผศ.นรินทร์ สุขกรี	2. รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร	3. นายศุภชัย คำคำ
10	นราธิวาส	1. ผศ.ประทีป หมวดสกุล	2. ผศ.ปรีชา สะแลแม	3. นายระวี แก้วสุกใส
11	ยะลา	1. ผศ.ดร.เรวดี กะโหมวงศ์	2. รศ.สุเทพ สันติวรานนท์	3. อ.รัชนี ศรีศักดิ์ดา
12	ปัตตานี	1. ผศ.นภดล ทิพย์รัตน์	2. นายจรัส ชูชื่น	3. นายเรวัต รัตนกาญจน์
13	สตูล	1. ผศ.ดร.เรวดี กะโหมวงศ์	2. รศ.สุเทพ สันติวรานนท์	3. อ.รัชนี ศรีศักดิ์ดา
14	พังงา	1. ผศ.สิริรัตน์ เพชรเหมือน	2. ผศ.ธวัชชัย ทูมทอ	3. ผศ.ปวารณา อัจฉริยบุตร
15	ยโสธร	1. รศ.ดร.เสริมศรี สุทธิสงค์	2. นายอภิรักษ์ บูรรุ่งโรจน์	3. นายพิมลศักดิ์ นิลผาย
16	ตราด	1. นางสมเสนห์ พ่วงพี	2. นางรัตนภรณ์ คงพริ้ว	3. นางกัลยา มีความดี
17	สมุทรสาคร	1. ดร.นันทน์ ถาวรังกูร	2. นายปกรณ์ สันตินิยม	3. นายสุดเขต แจ้งกระจ่าง
18	แพร่	1. รศ.ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	2. นายเพชร พันธภา	3. น.ส.เกสินี วงศ์พนัสลัก
19	สงขลา	1. ผศ.นราพร มณีเชวง	2. นายจรัส ชูชื่น	3. ดร.สมคิด แก้วประสิทธิ์
20	น่าน	1. รศ.ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	2. นายเพชร พันธภา	3. น.ส.เกสินี วงศ์พนัสลัก

สรุปการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยชุมชน ประจำปีการศึกษา 2555

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชนประจำปีการศึกษา 2555 วิทยาลัยชุมชนใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในแบ่งเป็น 2 แบบดังนี้

1. วิทยาลัยชุมชนที่ใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 10 องค์กรประกอบ 37 ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 วิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยชุมชนแม่ฮ่องสอน รัตนอง ปัตตานี และสงขลา ซึ่งวิทยาลัยชุมชนโดยส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีมาก มีเพียงวิทยาลัยชุมชนแม่ฮ่องสอนได้ผลการประเมินในระดับดี

2. วิทยาลัยชุมชนใช้ (ร่าง) เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 9 องค์กรประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ จำนวน 16 วิทยาลัย ซึ่งผลการประเมินโดยภาพรวมสรุปได้ดังนี้ วิทยาลัยชุมชนที่มีผลการประเมินในระดับดีมากจำนวน 2 วิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร และสระแก้ว วิทยาลัยชุมชนที่ได้ผลการประเมินในระดับดีมีจำนวน 12 วิทยาลัยชุมชน และวิทยาลัยชุมชนที่ได้ผลการประเมินพอใช้จำนวน 2 วิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยชุมชนพิจิตรและน่าน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้สรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 วิทยาลัยชุมชนโดยส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีและดีมาก มีเพียงวิทยาลัยชุมชนบุรีรัมย์ได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 วิทยาลัยชุมชนโดยส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีและดีมาก มีเพียงวิทยาลัยชุมชนพิจิตร สมุทรสาคร และแพร่ได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุง และวิทยาลัยชุมชนตากได้ผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 วิทยาลัยชุมชนได้ผลการประเมินในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีและพอใช้ มีวิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี สตูล พังงา และยโสธรได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุง ส่วนวิทยาลัยชุมชนยะลาได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดี มีเพียงวิทยาลัยชุมชนน่านได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีมาก มีวิทยาลัยชุมชนบุรีรัมย์ สระแก้ว และน่าน ที่ได้ผลประเมินในระดับพอใช้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีและดีมาก มีวิทยาลัยชุมชนสระแก้วได้ผลการประเมินปรับปรุง และน่านได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีและดีมาก มีเพียงวิทยาลัยชุมชนพิจิตร ได้ผลการประเมินในระดับพอใช้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีและพอใช้ มีวิทยาลัยชุมชนตาก บุรีรัมย์และแพร่ ได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุง ส่วนวิทยาลัยชุมชนพิจิตร พังงาและน่านได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีมาก มีวิทยาลัยชุมชนพิจิตร ได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีมาก และมีเพียงวิทยาลัยชุมชนตาก นราธิวาส และยะลาได้ผลการประเมินในระดับพอใช้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดี และดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีมาก ยกเว้นวิทยาลัยชุมชนพิจิตรได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีมากและดี มีวิทยาลัยชุมชนพิจิตร พังงา และน่าน ได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีมาก มีวิทยาลัยชุมชนพิจิตร ตาก และน่านได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีและดีมาก มีวิทยาลัยชุมชน พิจิตร บุรีรัมย์ และสมุทรสาคร ได้ผลการประเมินในระดับพอใช้ และวิทยาลัยชุมชนน่านได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 วิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับดีและดีมาก มีวิทยาลัยชุมชน นราธิวาส สมุทรสาคร แพร่ และน่าน ได้ผลการประเมินในระดับพอใช้ และวิทยาลัยชุมชนบุรีรัมย์ได้ผลการประเมินในระดับปรับปรุง

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน
ปีการศึกษา 2555**

องค์ประกอบที่ 1

1. ควรทบทวนประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย
2. ควรมีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
3. ควรมีการติดตามการบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์ ควบคู่ไปกับการติดตามการบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างต่อเนื่อง
4. กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์จะต้องดำเนินการแบบมีส่วนร่วม
5. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน
6. ควรเพิ่มกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับฟังความคิดเห็น

องค์ประกอบที่ 2

1. ควรพัฒนาบุคลากรสร้างผลงานวิทยฐานะให้สูงขึ้น ส่งเสริมการทำวิจัยพัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้นักศึกษามีวิทยฐานะสูงขึ้น
2. สร้างแรงจูงใจให้ข้าราชการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ
3. ควรพัฒนาระบบและกลไกการปิดหลักสูตร
4. ควรมีการกำหนดแนวทางการติดตามให้ครูประจำและบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
5. จัดให้มีภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร
6. จัดให้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษา
7. สร้างแรงจูงใจให้ข้าราชการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ
8. ควรมีการประชุมให้ความรู้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติเพิ่มเติม
9. จัดอบรมเทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย และจัดอบรมการจัดทำเอกสารประกอบการสอน
10. ควรมีการจัดทำแผนการบริหารบุคลากร และประเมินความสำเร็จของแผน
11. ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญเป็นวิทยากรพิเศษ
12. ควรมีการจัดการอบรมวิธีการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้อาจารย์ประจำและ อาจารย์พิเศษ
13. มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาในศูนย์โคกโพธิ์และสายบุรี
14. ต้องมีการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรและสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
15. คณะกรรมการหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
16. ควรจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 3

1. วิทยาลัยชุมชนควรจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้เรื่องทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ควรส่งเสริมให้มีองค์กรนักศึกษาเป็นแกนนำในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบต่างๆ
3. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนครอบคลุมการจัดการศึกษา
4. ควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน
5. วิทยาลัยชุมชนควรส่งเสริมกิจกรรม/โครงการที่เพิ่มทักษะด้านประกันคุณภาพ
6. ควรมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ข้อ 5 ไปปรับปรุงปีต่อไป
7. ควรอบรมให้นักศึกษามีความรู้เรื่อง PDCA
8. เพิ่มการบูรณาการของการทำงานร่วมกันในพื้นที่ทั้งองค์กรภาครัฐและเอกชน
9. เร่งเพิ่มและสร้างเครือข่ายแกนนำของชุมชนให้มีความเข้มแข็ง

องค์ประกอบที่ 4

1. ควรวางแนวทางขั้นตอนและหลักเกณฑ์และมั่งงบประมาณสนับสนุนการบริหารงานวิจัย
2. ควรมีแผนงานวิจัยที่ชัดเจน และมีการวางแผนการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
3. ควรหาแหล่งทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกทั้งรัฐและเอกชน
4. ควรจัดตั้งคณะกรรมการดูแลและบริหารงานวิจัยของ วชช. อย่างเป็นระบบ
5. ควรกำหนดนโยบายหรือมาตรการจูงใจให้ อ. มีความร่วมมือในการทำวิจัย
6. ควรสร้างเครือข่ายวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกับหน่วยงานภายนอก
7. ควรมีระบบติดตามและประเมินผลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย
8. วชช. ควรเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในบริบทของวชช. และสนับสนุนให้ งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5

1. ควรทบทวนกระบวนการจัดทำแผนบริการวิชาการ
2. ควรมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
3. ควรปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ การกำหนดขอบเขตเนื้อหา และขอบเขตของประชากร ในการสำรวจ
4. ควรพัฒนากระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้และเผยแพร่สู่สาธารณชน
5. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานบริการงานวิชาการแก่สังคมกับการจัดการเรียนการสอน
6. ควรมีการพัฒนาความรู้ต่อยอดจากการให้บริการทางวิชาการ
7. ควรจัดทำแผนบริการวิชาการแยกออกจากแผนปฏิบัติการทั่วไป
8. ควรมีมาตรการส่งเสริม ดำเนินการตามวงจร PDCA โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

องค์ประกอบที่ 6

1. ควรเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้ในรูปแบบต่างๆ เช่น เว็บไซต์ แผ่นพับ
2. พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้เป็นหลักสูตรระยะสั้น หรือสื่อการเรียนรู้
3. ควรประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา
4. สร้างความเข้าใจกับบุคลากรและนักศึกษาให้เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมทางศาสนา ศิลป และวัฒนธรรม
5. ควรสร้างเครือข่ายการวิจัยกับสถาบันการศึกษาอื่นในพื้นที่
6. เพิ่มรายวิชาที่มีการบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 7

1. ผู้บริหารและสภา วชช. ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจแผนกลยุทธ์
2. ผู้บริหารควรสร้างระบบและกลไกการถ่ายทอดนโยบายวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ให้บุคลากร ทราบและเข้าใจ
3. ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลของ วชช. ให้ทันสมัย
4. ควรวางแผนในการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของ วชช.
5. แบบประเมินสภาบางประเด็นไม่ชัดเจน
6. ควรสร้างชุมชนนักปฏิบัติให้แก่บุคลากร วชช.
7. ควรจัดประชุมผู้นำหรือตัวแทนกลุ่มเป้าหมายในชุมชน

8. สวช.ควรจัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติในการบริหารจัดการความเสี่ยงตามบริบทของชุมชน
9. ทบทวนการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศาสนาและวัฒนธรรมในแต่ละปีให้มีความชัดเจน
10. ควรมีเป้าหมายในการจัดการความรู้โดยเน้นการพัฒนาทักษะความสามารถของบุคลากรภายในเป็นหลัก

องค์ประกอบที่ 8

1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เป็นแผนระยะยาว
2. ควรตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของ วชช.
3. ควรจัดทำรายงานการวิเคราะห์การใช้งบประมาณตามแผนการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร
4. ควรนำข้อมูลทางการเงินในแต่ละปีงบประมาณมาเป็นข้อมูลนำเข้าในการวิเคราะห์สถานะการณ์ทางการเงินของ วชช.ทุกปี
5. ควรประเมินความต้องการทรัพยากร/งบประมาณที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์
6. ควรมีนโยบายในการกำกับติดตามการส่งรายงานข้อมูลด้านต่างๆจากกลุ่ม/ผู้รับผิดชอบโครงการ
7. สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาความก้าวหน้า career path อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 9

1. ควรมีการประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของ วชช.ให้ชัดเจน
2. ควรมีการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามเอกลักษณ์
3. ควรจัดกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพให้กับบุคลากรทุกคน
4. ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาแบบ online เหมือนมหาวิทยาลัย
5. ควรนำผลการประเมินคุณภาพฯ ภายในมาพิจารณาและเสนอมาตรการรวมทั้งจัดทำแผนเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินในแต่ละปี
6. ควรมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ชัดเจน
7. ควรนำมาตรการประหยัดทรัพยากรและพลังงานมาใช้อย่างจริงจัง
8. ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบภายใน วชช.